

Мониторинг сформированности личностных УУД у учащихся 4-х классов (2016-2017 уч.год)

Психодиагностические мероприятия были проведены в соответствии с планом работы педагога-психолога в апреле- мае 2017 года.

Цель психодиагностических мероприятий: определить уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у учащихся 4-х классов. В исследовании приняли участие ученики 4-х классов в количестве 124 человек.

Нами был использован следующий пакет психодиагностик:

1. Методика «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой.
2. Методика «Кто Я? М. Куна.
3. Методика самооценки «Дерево» (авт. Д. Лампен, в адаптац. Л.П. Пономаренко)
4. Методика «Какой Я? (модификация методики О.С.Богдановой)
5. Методика изучения мотивации (Лусканова Н.Г.)

Результаты и их качественный анализ представлен ниже.

С целью выявить нравственные представления учеников мы использовали методику «Что такое хорошо и что такое плохо», адаптированная Н.В. Кулешовой. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень	Уровень нравственности	Общий показатель по параллели (%)
1	Низкий	0,9
2	Средний	23,2
3	Высокий	75,9

***Общее кол-во учащихся 124 чел.

Так, согласно результатам, **75,9% (94 чел.)** от общего числа учащихся демонстрируют наличие высоких познавательных мотивов, ориентацию на интересы и потребности других людей. Для личности данных учащихся характерно сочетание направленности и на себя, и на потребности других. Они способны на отказ от собственных интересов в пользу интересов других, нуждающихся в помощи, стремятся совершать нравственные поступки и побуждают других, пытаются принимать решения согласно нравственных норм. Четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Вместе с тем **23.2% (29 чел.)** от общего числа учащихся характерен средний уровень нравственности. Учащиеся достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако они чаще всего стремятся к реализации собственных интересов с учетом интересов других, сохраняют хорошие отношения с стремятся к

конформности. Пытаются совершать поступки на основе нравственных норм, знают нравственные качества школьников. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени.

Низкий уровень нравственности присущ **2,7 %** от общего числа учащихся, что составляет **1 чел.** Для него характерно стремление к реализации собственных интересов без учета интересов других, уход от ответственности, посещение школы без охоты. Нравственные нормы усваивают с трудом и отсутствует желание следовать им. Как следствие, часто испытывают проблемы в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем.

Графически данные представлены на диаграмме 1.

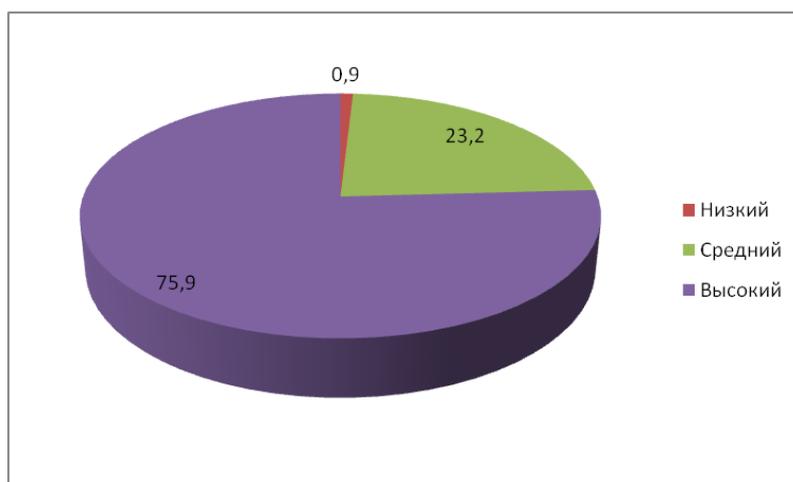


Диаграмма 1

Вторым этапом исследования было выявление сформированности Я-концепции и самооотношения учащихся с помощью методики «Кто Я?» М.Куна. В рамках психодиагностики были оценены УУД, направленные на определение своей позиции в отношении социальных ролей и самооотношения учащихся.

Таблица 2

Преобладающая идентичность	Общий показатель по параллели (%)
Социальная	5,8
Личностная	42,5
Сочетание 2 видов	51,7
	100,0

***Общее кол-во учащихся 124 чел.

Так, согласно полученным результатам, в высказываниях **42,5 %** (53 чел.) от общего числа учащихся преобладают характеристики личностных свойств, знаний, умений и навыков, свои интересы и предпочтения, что свидетельствует о преобладании личностной идентичности. Вместе с тем в ответах **5,8%** (7 чел.) учащихся ведущими названы социальные роли, связанные с позициями учащихся в системе социальных (школьник, ученик и т.п.); соц. - демографических отношений (сын, дочь, внук и т.п.) межличностных (друг, любимец семьи и т.п.) и общественных отношений. Т.О. , у 5,8% в структуре личности преобладает социальная идентичность.

Также в высказываниях **51,7% (64 чел.)** от общего числа учащихся фигурируют определения и категории, относящиеся как к личностной, так и к социальной сфере, что свидетельствует о сочетании личностной и социальной идентичности в структуре личности учащихся. Графически данные представлены на диаграмме 2.

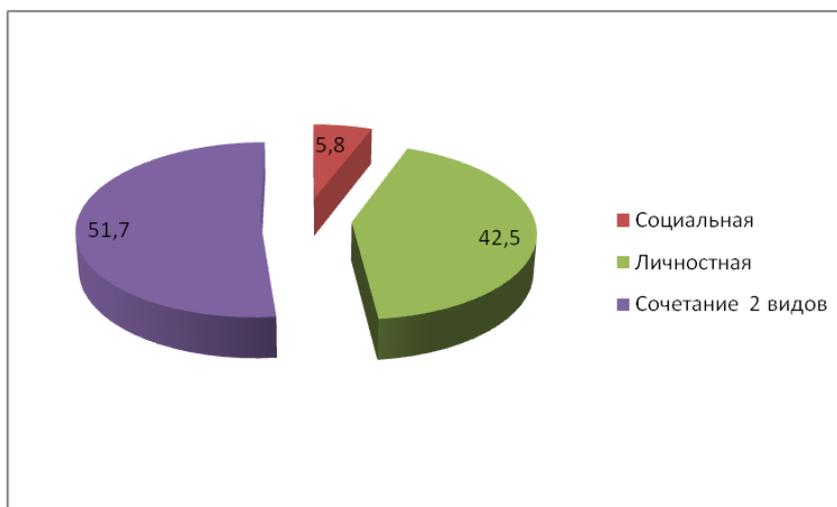


Диаграмма 2

Если анализировать самоотношение учащихся, то можно говорить о том, что в **46,2 % (58 чел.)** ответах учащихся преобладают положительные суждения, что свидетельствует о положительном самопринятии учащихся. Вместе с тем **45,4 % (57 чел.)** высказывались либо недостаточно позитивно, т.е в ответах незначительно преобладали высказывания положительного характера, либо они носили нейтральный, амбивалентный характер.

Также **9,4% (9 чел.)** от общего числа учащихся склонны к низкому самопринятию, что выражается в преобладании отрицательных оценочных суждений либо равном количестве отриц. и положит. суждений в высказываниях учащихся.

Данные представлены в таблице 3 и диаграмме 3.

Таблица 3

	Самоотношение	Общий показатель по параллели (%)
1	Низкое самопринятие, отвержение	8,4
2	Амбивалентность, недостаточный позитив	45,4
3	Положительное самопринятие	46,2
		100,0

***Общее кол-во учащихся 124 чел.



Диаграмма 3

В рамках психодиагностических исследований нами ставилась задача выявить уровень осознанности нравственных категорий и адекватности оценки наличия у себя нравственных качеств (методика «Какой Я?» модиф. методики О.С.Богдановой).

Полученные результаты представлены в таблице 4 и диаграмме 4.

Таблица 4

	Общий показатель по параллели (%)
Адекватная самооценка, самокритичность N	40,0
Завышенная самооценка, сниженная самокритичность	45,2
Сниженная самооценка, завышенная самокритичность	14,8

Так, 45,2% от общего числа учащихся продемонстрировали завышенную самооценку в сочетании со сниженной самокритичностью. Вместе с тем у 40 % от общего числа учащихся диагностирована адекватная самооценка, коррелирующая с самокритичностью в пределах нормы, а у 4,6% от общего числа учащихся выявлена сниженная самооценка в сочетании с завышенной самокритичностью.

Графически данные представлены на диаграмме 5.

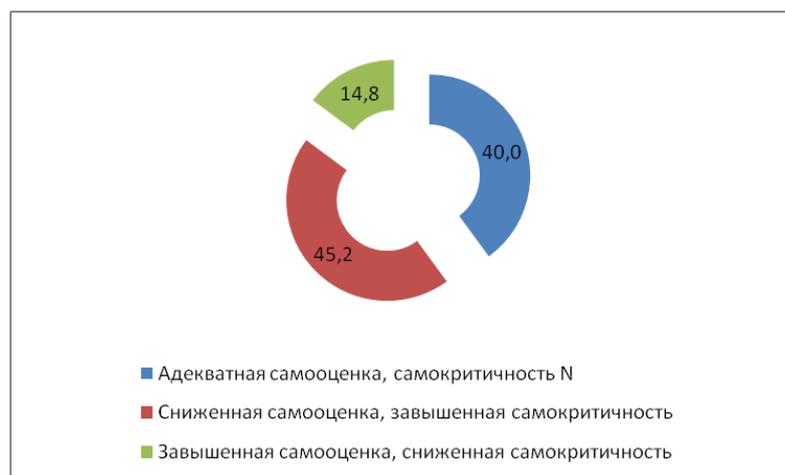


Диаграмма 4

При изучении мотивации учащихся нами были получены следующие результаты.

Количественный анализ показал, что основная масса обучающихся (83,1%) адаптировались к школьным требованиям и правилам, а именно: 103 человек.

Из этого числа учащихся у 4,03 % (5 чел.) выявлен высокий уровень мотивации. Данным обучающимся свойственны устойчивый познавательный интерес, высокая учебная активность, положительное отношение к школе.

Также у 25% (31 чел.) выявлен хороший уровень мотивации: обучающиеся успешно справляющихся с учебной деятельностью, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

У 25,8 % (32 чел.) обучающихся выявлена удовлетворительная мотивация, для которой характерно положительное отношение к школе, но вместе с тем не в полной мере сформированный познавательный интерес и малопривлекательность для обучающихся учебного процесса. Отношение к учебным предметам избирательно: Этим обучающимся более интересны такие учебные предметы, как рисование, физкультура, музыка. Вместе с этим учащиеся особо выделили такие стороны школьной жизни, как возможность общения с одноклассниками на переменах.

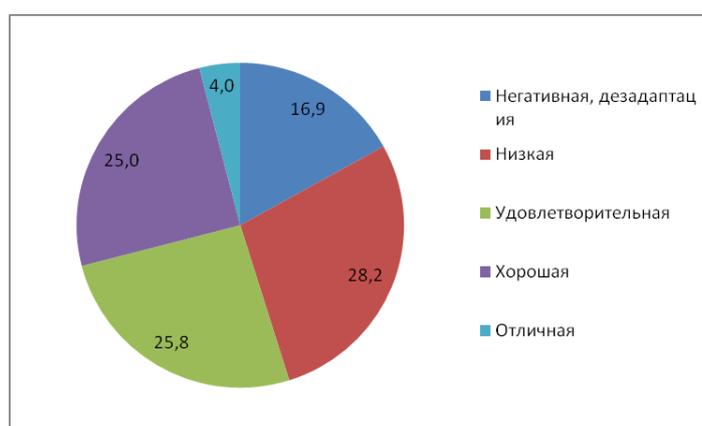
Вместе с тем 28,2 (35 чел.) находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Данным учащимся интересна в большей степени школьная атрибутика, чем сам учебный процесс, на уроках они часто занимаются посторонними делами, играми; испытывают затруднения в учебной деятельности.

Наряду с этим 16,9 % (21 чел.) учащихся присуща негативная мотивация, то есть в последнем случае мы можем говорить о частичной дезадаптации. Таким детям свойственно нейтральное либо, в крайних случаях, негативное, отрицательное отношение к школе, неустойчивый познавательный интерес. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

Таблица 5

Мотивация	Общий показатель по параллели (%)
Негативная, дезадаптация	16,9
Низкая	28,2
Удовлетворительная	25,8
Хорошая	25,0
Отличная	4,0
Адаптация	83,1

Графически результаты представлены ниже на диаграмме 5.



На заключительном этапе психодиагностики нами была использована проективная методика самооценки «Дерево» (авт. Д. Лампен, в адаптац. Л.П. Пономаренко) для анализа информации о самооценке учащимися занимаемого ими положения (позиции) и желания изменить это положение в будущем.

Полученные данные представлены в таблице 6.

Таблица 6

	Я реальное	Я идеальное
	%	
Общительность, дружеская поддержка	22,2	24,6
Устойчивость положения, желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)	0,9	4,2
Утомляемость, небольшой запас сил, застенчивость	1,7	1,7
Мотивация на развлечения	2,6	1,7
Замкнутость, тревожность	11,1	0,8
Интовертированность, отстраненность	6,8	1,7
Комфортное состояние, нормальная адаптация	15,4	18,6
Кризисное состояние	7,7	2,5
Установка на лидерство, завышенная самооценка	17,9	30,5
Поддержка и внимание близкого окружения	0,9	0,0
Установка на преодоление препятствий	12,8	13,6

Так, **17,9 %** от общего числа учащихся выделяют лидерство среди класса, как позицию, занимаемую ими на сегодняшний день. Также данный показатель косвенно подтверждает результаты исследования самооценки учащихся, представленные в таблице 4. Также, согласно вышеприведенным результатам, наибольшее число учащихся, а именно **22,2%** связывают свой выбор с общением, как ведущим типом деятельности. Так, они отмечают, что на данный период дружеская поддержка и общение с друзьями занимает для них одно из значимых мест в жизни.

Анализ позиций, отождествляющее идеальное положение учеников, частично дублирует и результаты реальной позиции учащихся. Как говорилось ранее, общение и дружеская поддержка- ведущая деятельность учащихся, в связи с этим **24,6%** учащихся хотели бы их сохранить, либо получить в будущем, выбирая свою идеальную позицию. Также **18,6%** от общего числа учащихся в идеале хотели бы обрести состояние комфорта и адаптироваться к реальности, а **30,5%** планируют в будущем реализовывать в той или иной степени лидерские качества.

Важно отметить, что данная диагностика в целом носит индивидуальный характер, так как соотношение реального и идеального выборов может быть достаточно информативным.

Графически полученные данные представлены на диаграмме 6.

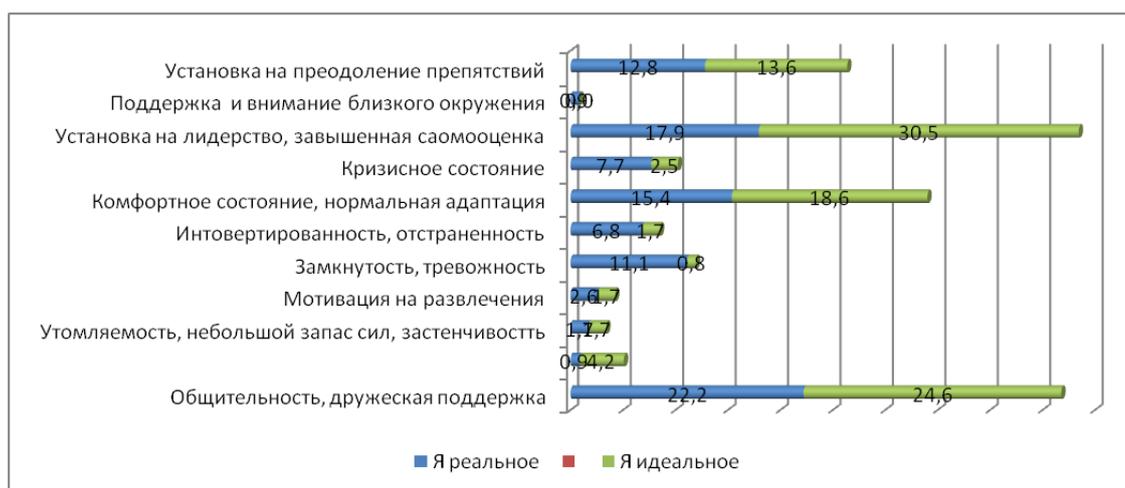


Диаграмма 6

Анализируя в целом полученные результаты, можно говорить о следующем:

Основная масса учащихся **75,9% (93 чел.)** устойчивую демонстрируют ориентацию на интересы и потребности других людей. Для них характерно в различной степени характерно сочетание направленности и на себя, и на потребности других. Они имеют стойкое представление о нравственных нормах и стараются им следовать

Также **42,5 %** учащихся идентифицируют себя с различными социальными ролями, обусловленными типом отношений: соц. - демографических межличностных и общественных. В более чем половине случаев, **51,7 %** от общего числа учащихся, в высказываниях фигурируют определения и категории, относящиеся как к личностной, так и к социальной сфере, что свидетельствует о сочетании личностной и социальной идентичности в структуре личности учащихся.

Также более половины учащихся **46,2 % (58 чел.)** демонстрируют положительное самоотношение. Вместе с тем 45,2% от общего числа учащихся продемонстрировали завышенную самооценку в сочетании со сниженной самокритичностью, у 40,0% от общего числа учащихся диагностирована адекватная самооценка, коррелирующая с самокритичностью в пределах нормы.

Т.О., у основной массы учащихся выявлен достаточный уровень сформированности личностных учебных универсальных действий, соответствующих возрастному этапу.

На основании полученных результатов, задачами в ближайшем будущем будет являться:

1. Формирование личного и эмоционального отношения к себе через развитие адекватной самооценки.
2. Развитие рефлексивной оценки атрибуции успеха/неуспеха своей деятельности
3. Формирование у учащихся действия нравственно-этического оценивания - выделение морального содержания ситуации, ориентация на нравственные нормы, учет нормы взаимопомощи как основания построения межличностных отношений.