

## Мониторинг уровня сформированности УУД у обучающихся 1-х классов (2016-2017 уч.г.)

Цель мониторинга: получение объективной информации о состоянии уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) у первоклассников в условиях реализации ФГОС.

В рамках исследования мною были изучены:

*Личностные УУД:*

1. Самоопределение, сформированность внутренней позиции школьника (ВПШ): методика «Беседа о школе» (автор Т. Нежнова)
2. Изучение самооценки обучающихся
3. Мотивация обучающихся

*Регулятивные УУД:* умение ребенка ориентироваться по образцу, точно его копировать, определение особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и мелкой моторики руки.

Результаты уровня сформированности внутренней позиции школьника у обучающихся 1-х классов представлены в таблице 1,2 и диаграмме 1.

**Таблица 1**

<b>Уровень сформированности ВПШ</b>	<b>общее кол-во обучающихся</b>	<b>%</b>
достаточный	33	26,6
начальный	77	62,1
низкий	14	11,3
<b>Общее кол-во человек</b>	<b>124</b>	<b>100</b>

Так, согласно полученным данным, 26,6% , что составляет 33 чел. продемонстрировали достаточный уровень сформированности ВПШ. У данных обучающихся выявлена ярко выраженная школьно-учебная ориентация ребенка и позитивное отношение к школе. Наряду с этим 62,1%, что составляет 77 чел. от общего количества обучающихся, внутренняя позиция школьника сформирована частично: интерес ребенка в основном к внешней атрибутике школьной жизни, к изучению таких учебных предметов, как физкультура, рисование, музыка. Также 11,3% (14 чел.) демонстрируют несформированность внутренней позиции школьника: обучающиеся практически не проявляют интереса к школьной жизни, считая ее обязанностью.

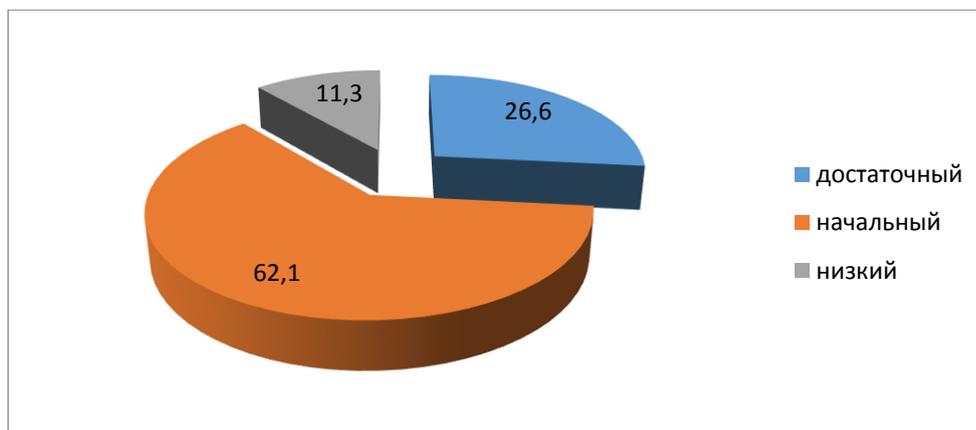


Диаграмма 1

Вторым этапом мониторинга является изучение самооценки обучающихся с исп. методики самооценки «Лесенка» (составитель В.Г.Щур)

При изучении самооценки детей, как учеников 1 класса в плане успешности, как один из компонентов общей способности к учению, были получены следующие результаты:

Самооценка: «Я»:

Таблица 2

Уровень	Уровень самооценки	Общий %
1	Завышенная	48,4
2	Адекватная	50,0
3	Сниженная	1,6

\*\*\*кол-во человек - 126

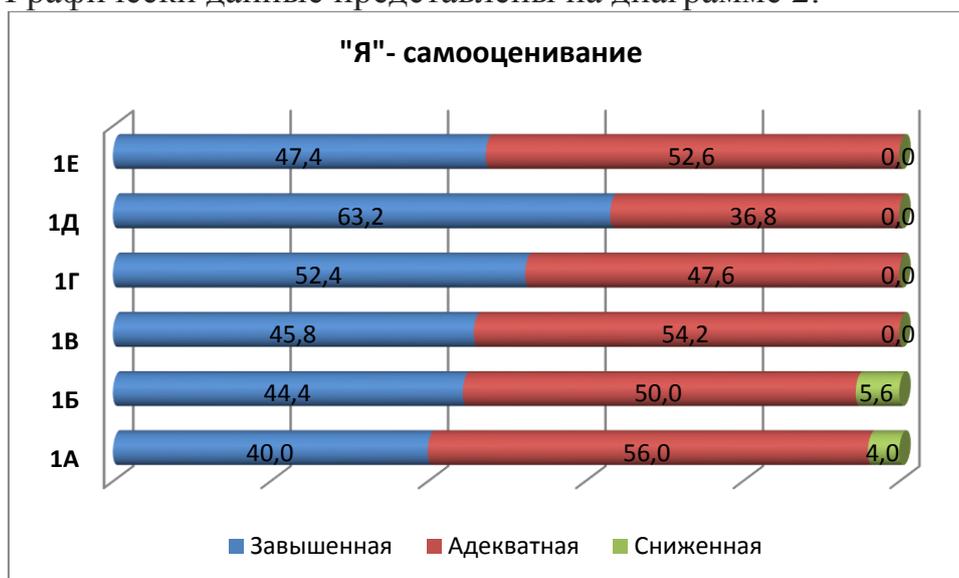
Согласно результатам психодиагностики, при оценивании 48,4 % (61 чел.) от общего числа учащихся демонстрируют завышенную самооценку, чаще всего свидетельствует о личностной незрелости обучающегося. Обучающийся не всегда способен адекватно оценить свои положительные и отрицательные стороны, не видит своих ошибок, не может правильно оценить себя, свои поступки и действия. Так, они считают, что они в полной мере справляются с учебной нагрузкой, выступают примером для других учеников, как в плане социального поведения, так и в плане учебы, что частично не соответствует реальному положению вещей.

Также 50 % (63 чел.) от общего числа учащихся оценили себя более критично, считая, что в основном справляясь с учебной нагрузкой, в некоторых случаях испытывают трудности. Также они считают, что в определенных случаях их поведение расходится с ожиданиями окружающего их социума. В совокупности это свидетельствует о реалистичности представлений о себе у обучающихся и об успешной адаптации к школьному обучению.

Вместе с тем 1,6% (2 чел.) излишне категоричны в самооценивании, и, как следствие, у них выявлена заниженная самооценка при оценивании своих качеств, связанных с учебой и поведением в школе. Так, они считают,

что не справляются с учебной нагрузкой и им следует более внимательно следить за своим поведением в школе.

Графически данные представлены на диаграмме 2.



Результаты оценивания учащимися отношения учителя к ним, как к ученикам 1 класса, представлены в таблице 3.

Самооценка: «Учитель»:

**Таблица 3**

Уровень	Уровень самооценки	Общий %
1	Завышенная	52,8
2	Адекватная	43,2
3	Сниженная	4,0

Согласно результатам психодиагностики, при изучении оценивания отношения учителя к самому ребенку, у 52,8% (66 чел.) от общего числа учащихся выявлена завышенная самооценка. Первоклассники считают, что они в полной мере выполняют все требования учителя, как в плане учебы, так и поведения, что частично не соответствует реальному положению вещей.

43,2% (54 чел.) от общего числа учащихся оценили себя более критично, считая, что в основном справляясь с учебной нагрузкой, в некоторых случаях не оправдывают ожидания учителя, что свидетельствует об адекватности самооценивания. Также данные первоклассники считают, что их поведение не всегда соответствуют правилам, установленным учителем.

Вместе с тем 4% (5 чел.) считают, что, по мнению учителя, они не успешны в учебной деятельности и не ведут себя в соответствии с установленными правилами, и, как следствие, у них выявлена заниженная самооценка при оценивании своих качеств, связанных с учебой и поведением в школе.

Графически результаты по классам представлены на диаграмме 3.

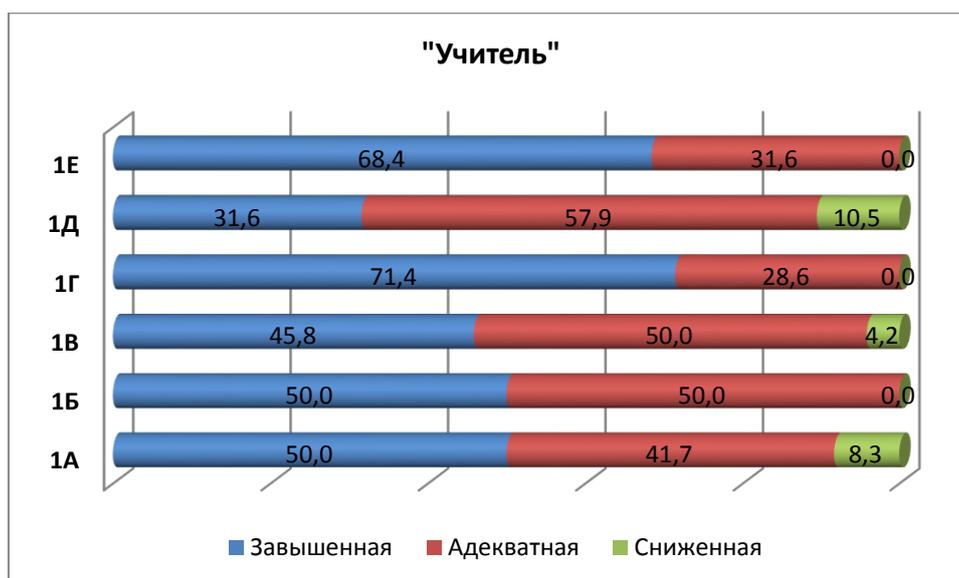


Диаграмма 3

Результаты оценивания учащимися своей успешности, как учеников 1 класса, глазами семьи, представлены в таблице 4.

Самооценка: «Семья»

Таблица 4

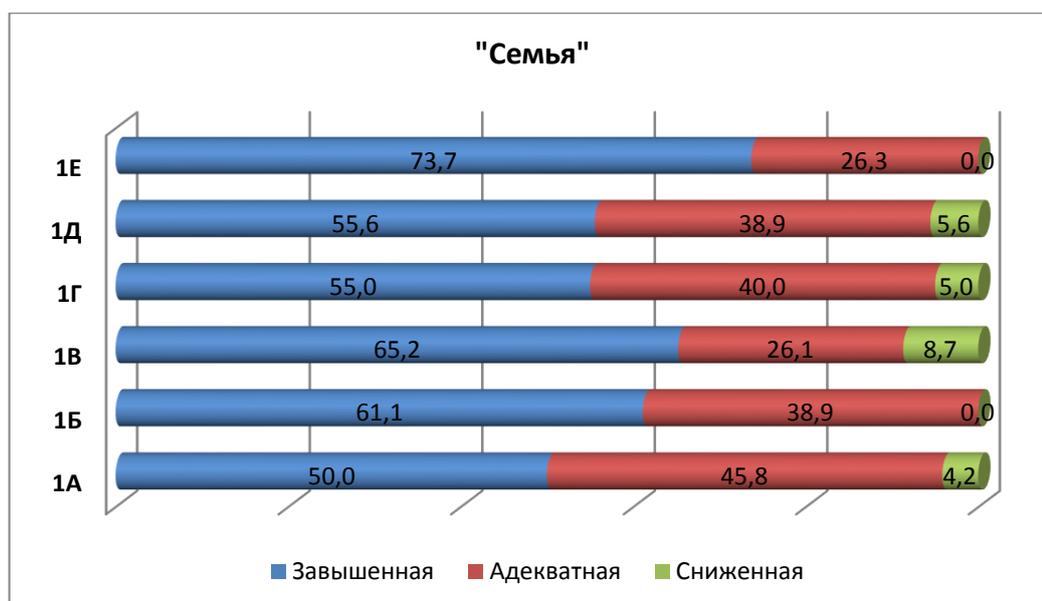
Уровень	Уровень самооценки	Общий %
1	Завышенная	59,8
2	Адекватная	36,1
3	Сниженная	4,1

Согласно результатам психодиагностики, при изучении оценки школьной успешности ребенка семьей, у 59,8% (73 чел.) от общего числа учащихся выявлена завышенная самооценка. Первоклассники считают, что их учебные успехи и поведение в школе в полной мере соответствуют ожиданиям родителей, что частично не соответствует реальному положению вещей.

36,1% (44 чел.) от общего числа учащихся оценили себя более критично, считая, что в основном справляясь с учебной нагрузкой, в некоторых случаях не оправдывают ожидания семьи, что свидетельствует об адекватности самооценивания. Также данные первоклассники считают, что их поведение не всегда соответствуют ожиданиям семьи.

Вместе с тем 4,1% (5 чел.) считают, что, по мнению семьи, они не успешны в учебной деятельности и не ведут себя в соответствии с установленными правилами, и, как следствие, у них выявлена заниженная самооценка. Данные первоклассники считают, что не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним семьей.

Графически данные по классам представлены на диаграмме 4.



*Диаграмма 4*

Стоит отметить, что к группе риска относятся дети, у которых по всем показателям выявлена заниженная самооценка. Таких обучающихся в данной выборке не выявлено.

Следующим этапом мониторинга является изучение мотивации обучающихся с исп. методики «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лускановой; оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.

Полученные данные представлены в таблице 5.

**Таблица 5**

Уровень	Мотивация	%
1	Негативная, дезадаптация	7,4
2	Низкая	33,1
3	Удовлетворительная	54,5
4	Хорошая	5,8
5	Отличная	1,7
	Адаптация	92,6

Количественный анализ показал, что основная масса обучающихся (92,6%) адаптировались к школьным требованиям и правилам, а именно: 112 человек.

Из этого числа учащихся у 1,7 % (2 чел.) выявлен высокий уровень мотивации. Данным обучающимся свойственны устойчивый познавательный интерес, высокая учебная активность, положительное отношение к школе.

Также у 5,8% (7 чел.) выявлен хороший уровень мотивации: обучающиеся успешно справляющихся с учебной деятельностью, при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

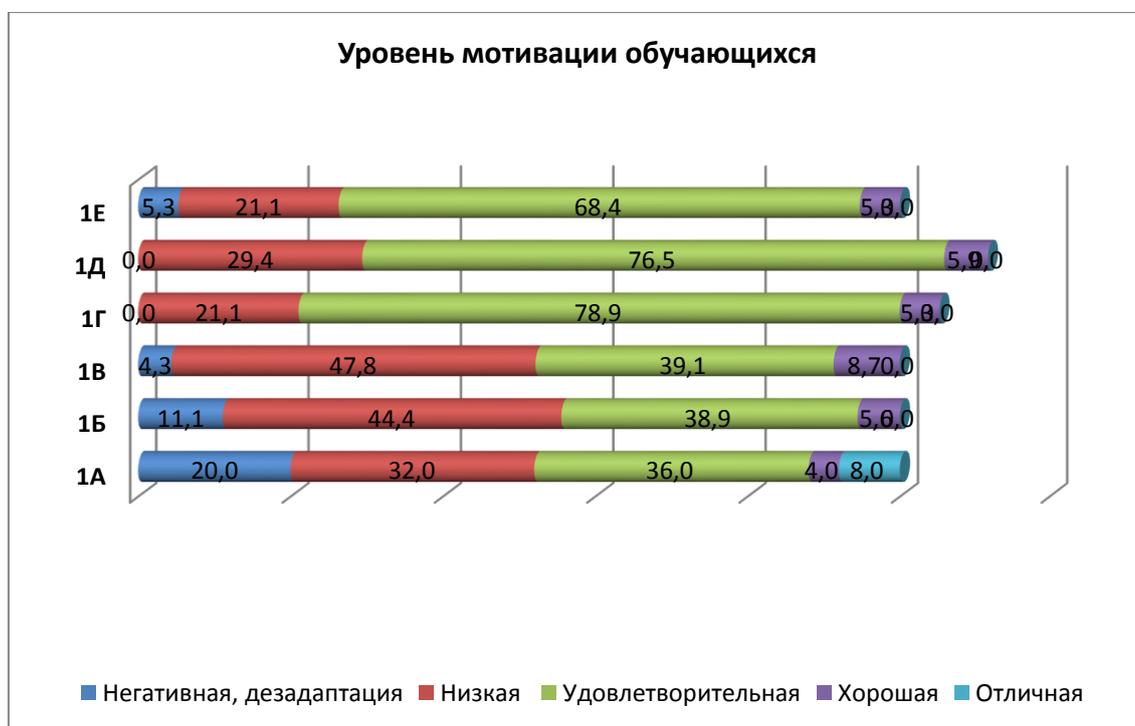
У 54,4 % (66 чел.) обучающихся выявлена удовлетворительная мотивация, для которой характерно положительное отношение к школе, но

вместе с тем не в полной мере сформированный познавательный интерес и малопривлекательность для обучающихся учебного процесса. Отношение к учебным предметам избирательно: Этим обучающимся более интересны такие учебные предметы, как рисование, физкультура, музыка. Вместе с этим учащиеся особо выделили такие стороны школьной жизни, как свободное времяпровождение в группе продленного дня, возможность общения с одноклассниками на переменах.

Вместе с тем 33,1 (40 чел.) находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Данным учащимся интересна в большей степени школьная атрибутика, чем сам учебный процесс, на уроках они часто занимаются посторонними делами, играми; испытывают затруднения в учебной деятельности.

Наряду с этим 7,4 % (9 чел.) учащихся присуща негативная мотивация, то есть в последнем случае мы можем говорить о частичной дезадаптации. Таким детям свойственно нейтральное либо, в крайних случаях, негативное, отрицательное отношение к школе, неустойчивый познавательный интерес. Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам.

Графически результаты представлены ниже на диаграмме 5.



Заключительным этапом мониторинга является изучение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности, как

один из компонентов общей способности к учению с исп. методики “Изучение саморегуляции” (по У.В. Ульенковой). Полученные результаты представлены в таблице 6.

**Таблица 6**

Уровень саморегуляции	%
1	21,1
2	55,5
3	18,8
4	3,1
5	1,6

Так, согласно результатам исследования, 21,1% (27 чел.) из общего числа обучающихся продемонстрировали *1 (очень высокий) уровень саморегуляции*: принимают задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, сохраняя темп, при проверке замечает и самостоятельно устраняет ошибки.

Также у 71 % (55,5%) от общего числа обучающихся выявлен *2 (высокий) уровень саморегуляции*: обучающийся принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; немногочисленные ошибки не замечает и самостоятельно не устраняет их; присутствует общее стремление получить хороший результат.

Вместе с тем 18,8% (24 чел.) цель задания понимают частично и не могут ее сохранить во всем объеме до конца занятия; в их работах присутствует беспорядочность и равнодушие к результату; ошибки из-за невнимательности и несоблюдения правил, что соответствуют *3 (удовлетворительному) уровню саморегуляции*. Также *4 (низкий) уровень саморегуляции* выявлен у 3,1% (4 чел.) обучающийся принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет ее; пишет знаки в случайном порядке; с множеством ошибок, к качеству выполненной работы равнодушен. 1,6% (2 чел.) совсем не приняли задание по содержанию, в итоге задание не выполнено.

Графически данные представлены на диаграмме 6.

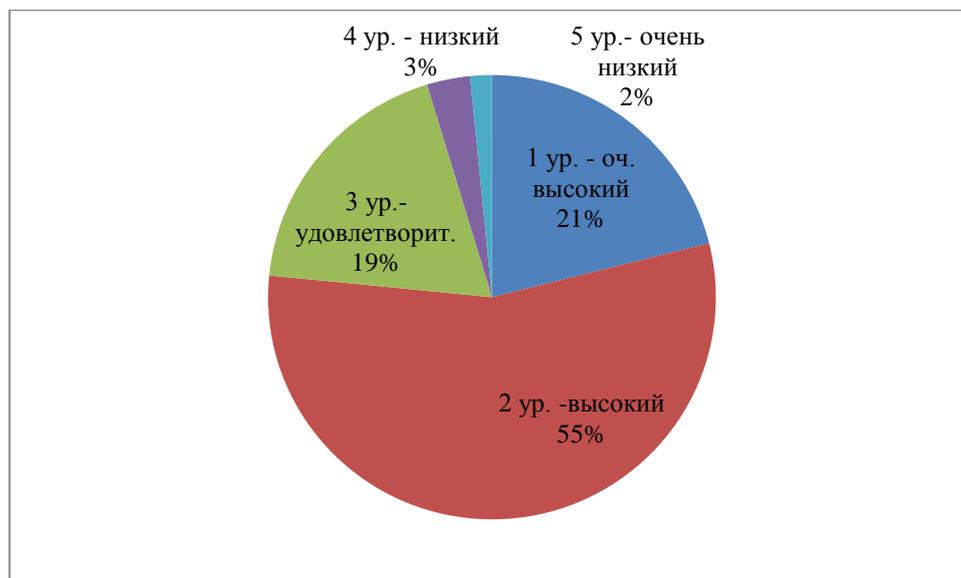


Диаграмма б

### Выводы:

По результатам мониторинга выделена группа риска среди обучающихся по каждому из критериев, данные представлены в Приложении 1.

Т.О., для разрешения проблем, связанных с адаптацией обучающихся 1-го класса к обучению в школе, рекомендуется:

1. Детей группы риска взять под контроль и в соответствии с полученным согласием родителей провести коррекционную работу по выявленным у учащихся проблемам.
2. Классному руководителю рекомендовано провести работу по сплочению коллектива.
3. Классному руководителю даны рекомендации по повышению мотивации к обучению и созданию наиболее благоприятного психологического климата в коллективе, а также предложены методические разработки для проведения адаптивных классных часов.
4. Педагогом-психологом разработаны рекомендации для повышения мотивации к обучению, адресованные родителям и классному руководителю.